

## ערעור שהגשנו לבית המשפט המחוזי בתביעת חוב של עובד על סך 100,000 ש"ח - התקבל

ובניין:

באמצעות ב"כ אוראל הרשקוביץ

(לחץ: "התובע")

ובניין:

הממונה על חליכי חולפת הפירעון ושיקום כלכלי  
מחוז תל אביב והמרכז

(לחץ: "הממונה")

### הכרעה מעודכנת בתביעת חוב

1. ביום 13.12.23 אישר בית המשפט המחוזי מרכז הסדר נושים לחברת.
2. בהתאם להחלטות בית המשפט מיום 12.7.23, היה על מגישי תביעת החוב לחגוש תביעותיהם עד ליום 20.8.23.
3. מעיון בתביעת החוב עולה כי תביעת החוב הוגשה ביום 31.10.23. חרף האיחור, וחליט החייב לקבל את תביעת החוב מקום שאין בחגשתה כדי לפגוע בחליך.
4. התובע הגיש את תביעת החוב בסך 189,027 ₪ בדין קדימה, בגין חוב כספי.
5. התובע המציא לעיון החייב תדפיס מטעם מגדל חברה לביטוח בע"מ; דפי חשבון בנק; חענת חוזה העסקה; מכתב פיטורין; מכתב שנשלח למוסד לביטוח לאומי ביום 31.10.23 על ידי העובד; חלק מתלשיי חשכר שקיבל.
6. לאחר בחינת המסמכים, ביום 26.5.24 יצאה הכרעת חוב, במסגרתה תביעת החוב אושרה באופן חלקי, ע"ס 12,114 ₪ בדין קדימה.
7. עם זאת, החייב איפשר לתובע לחציג אסמכתאות לצורך עדכון הכרעת החוב בועך 14 ימים בטרם חכרעת החוב תחמך לחלטתה. ואכן, התובע העביר לחייב בקשה לעיון מחדש ודוחות ע"יש של התובע בגין החודשים יולי-דצמבר 2022 וביקש לעיון מחדש בהכרעת החוב לגבי חלק מהרכיבים בתביעת החוב כולקמן: (א) שעות ניספות; (ב) דמי חודעה מוקדמת; (ג) פדיון ימי חופשה; (ד) פיצויי פיטורין.

8. לאחר בחינת המסמכים, החכירה בתביעת החוב עודכנה ועמדה על סך של 1,921.5 ₪ בדיו קדימה (לחץ: "חכירת החוב השנייה").
9. ביום 12.11.24 הגיש התובע ערשור לבית המשפט המחוזי מרכז לוד \_\_\_\_\_ "מסגרתו ערשור על הכרעת מנהל החסדר ביחס לרכיבים שלחץ: פיצוי פיטורין, דמי הבראה, ימי חופשה, הודעה מוקדמת, הפרשי פנסיה ושעות נוספות.
10. במטרה לייצר את הערשור, פגשו התובע ומנהל החסדר וגיבשו הסכמות על סמך מסמכים נוספים שהוצגו לח"מ, כדלחץ:

#### הקדמת

- 10.1. מקובל על הצדדים כי התובע החל עבודתו בחברה ביום 27.10.2019 וסיים את עבודתו ביום 29.06.2022. קרי, התובע עבד בחברה תקופה של 32.15 חודשי עבודה שהם 2.679 שנים.
- 10.2. בחלק מדוחות הנוכחות הקיימים, לא תועדו כל שעות עבודתו של התובע ועל כן נראה כי לכאורה התובע לא עבד במשרה מלאה, וזאת בניגוד לתלושי השכר בחם הוצגו כמי שעבד במחלף תקופת העסקתו במשרה מלאה וקיבל שכר כעובד במשרה מלאה.
- 10.3. לאחר התאונה שעבר, קיבל התובע תשלום "דמי פגיעה" מביטוח לאומי ולא עבד בחברה. החברה והתובע לא הגישו להסכמות ביחס לנסיבות סיום העבודה של התובע בחברה.

#### חתימת לרכיבי התביעה

- א. הודעה מוקדמת - התובע טען, כי החברה לא מצאה לתובע תפקיד התואם למגבלותיו לאחר התאונה ועל כן לא היה טעם כי התובע יתייצב לעבודתו. ביום 6.10.22 נשלח לתובע מכתב פיטורים. לטענת החברה, מדובר היה במכתב פיקטיבי.
- התובע התבקש להציג מסמכים רפואיים להימנע יכולתו לבצע את תפקידו.
- לאחר בחינת המסמכים, הוחלט לאשר לתובע תשלום בגין הודעה מוקדמת על סך של 18,374.33 ₪<sup>1</sup>.
- ב. דמי הבראה - התובע טען כי הוא זכאי לדמי הבראה עבור תקופה של 3 שנים. הח"מ ערך תחשיב נוסף ומייטיב עם התובע במסגרתו הוחלט לאשר לתובע סך של 1,764 ₪ בעבור דמי הבראה<sup>2</sup>.
- ג. שעות נוספות - לאחר בירור נוסף עלה, כי עד לחדש מאי 2020 לא היה בחברה שען נוכחות או זיזות ידני ועל כן התובע לא יכל לדווח את שעות עבודתו.
- התובע חוסיף וטען כי על אף הסכמות קודמות במסגרתן חוסכם שלא יעבוד שעות נוספות, חלכה למעשה, בחלק מתלושי השכר שולמו לו שעות נוספות (ראיה שכן עבד שעות נוספות).
- משאין דוחות נוכחות ולא היו, האטל עובר לחברת. החברה לא חרימה את הוגטל לחזוכית כי התובע לא עבד שעות נוספות ועל כן, תחליט מנהל החסדר לקבל את טענת התובע ביחס לרכיב שעות נוספות עבור התקופה שממיום 27.10.2019 עד לחדש 05.2020.
- משכך, בגין רכיב זה הוחלט לאשר לתובע תשלום על סך של 12,213.6 ₪<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> אופן ביצוע החישוב: ממוצע השכר כולל שכר בסיס+ בוטס+ נמלות מכירח לשנת העבודה האחרונה (06.2022 – 07.2021).  
 בכל תקופת עבודתו יכל התובע לצבור סך הכל לכל היותר 14.666 ימי הבראה. שווי יום הבראה היוו 378 ₪. קרי, סך הכל 5,544 ₪ בגיבוי 3,780 ₪ שכר שולמו לתובע.

<sup>2</sup> התובע טען ל- 6 שעות נוספות בשבוע. קרי, 24 שעות נוספות בחודש ובמכלול 7 חודשים = 168 שעות נוספות. שכר הממוצע של התובע בין שכר יסוד+ בוטס לחודשים 11.2019-05.2020 חנו 10,584.43 ₪ / שעות בסיס- 182 שעות עבודה \* 125% = 72.7 ₪ \* 168 שעות נוספות.

ד. הפרשות לגמל - לאחר בדיקה נוספת עולה, כי קופת הפנסיה של התובע נפתחה רק בחודש ינואר 2022. בגסיבות אלה, קיבל מנהל החסדר את הטענה כי התובע זכאי לתשלום רכיב הפנסיה לתקופה בה לא הייתה לו קופה פעילה (לאחר שנפתחה הקופה, הזכות לתשלום הינה לקופה).

לגור האמור, בעבור רכיב הפנסיה זכאי התובע לתשלום בסך 22,916.66 ₪ ובעבור רכיב הפיצויים זכאי התובע לתשלום בסך 29,368.58 ₪.

ה. פדיון ימי חופשה - לטענת התובע הוא ניצל 23.5 ימי חופשה בלבד, כאשר לטענתו בשל בעיה בשעון הנוכחות הנתונים לא עודכנו כחלפה (כראוי לכך טען כי הוא קיבל שכר מלא ולא נוכח ממנו שכר בסיס כלא).

התובע יכל לצבור בכל חודשי עבודתו לכל היותר 34.81 ימי חופשה. בקיזוז 23.5 ימי החופשה שהתובע מאשר שהוא ניצל, זכאי התובע לכל היותר לתשלום בעבור 11.31 ימי חופשה.

משכך, בעבור רכיב ימי החופשה יכיר מנהל החסדר, לפני משורת הדין, בתשלום על סך 9,133.95 ₪<sup>4</sup>.

ו. השלמת פיצויי פיטורין - בשים לב לכך שלתובע הייתה קופת גמל, בהתאם להוראות הדין, הזכות להגשת תביעה בגין רכיב זה הינה של קופת הגמל ולא של התובע. משכך, התובע אינו זכאי לתשלום בגין רכיב זה.

11. אשר על כן, מאושרת התביעה באופן חלקי על סך של 93,771.12 ₪ בדיון סדומה.

<sup>4</sup> ממחצית השכר כולל שכר בסיס+בנוסח+עמלות מבקרה לטענת העבודה האחרונה (06.2022 - 07.2021) וזינו 18,374.33 ₪ / 182 שעות עבודה - 100.95 ₪ \* 8 שעות עבודה - 807.6 ₪ ליום \* 11.31 ימי חופש - 9,133.95 ₪.